狼侵分一半者有之全奪侵用者有之牢𨍏頭、畜分
要家財占奪房屋者有之卑幼稍有不從輙便役其打罵
及捏告陷害姓名戕事者有之其卑幼因得于名犯義尺得
含忍其受害若雖有事例禁約行之年久未分官員、高閣
文卷浥爛不存多有官員新任不知奉行者抑耳官府畏
俱舍人兇惡不能禁約此以全無畏憚將伴狼頭、畜財產房
屋等項往往侵奪分用欺凌陷害苦楚無伸如蒙乞
勑該部再行申明兵部奏准事例轉行巡撫巡按等官及都司衛所衙門
嚴加禁約今後另居舍人敢有倚特尊長凌弱卑幼侵奪伴
狼牢𨍏頭、畜分要家財占住房屋打攪做官干預政事及捏
告陷害姓名戕事等項仍照本部前例將舍人連當房家小發
回原籍有司收冒當差不許官司准受舍人捏告情詞撫恰抵
當庶使舍人不敢倚特尊長凌弱卑幼受害矣

軍官有犯先行拘審重刑 覊候劉
成化二十一年三月十六日太子少保刑部尚書張 等題
為應
詔陳言事河南清吏司案呈該南京軍中都督府學衛門掌
府事成国公等官朱儀等奏一件遵
律法以問軍職伏覩
大明律內一款若六部都察院按察司并分司及有司見問公事
但有干連軍官及稱告軍官不公不法等事須要密切實
封奏聞不許擅自勾問欽此欽遵外照得比先年間南京
法司遇有具告軍官者止將事內干証之人提問衆証
明白果有干碍方纔
奏提近年以來軍官被人具告者法司指以散行面審為由
輙便發牌拘喚前去就被除去冠帶責、與告人對理內

有被告不甘分辯曲直者多被刑責不朦其辱於
律有違深爲未便乞
勑法司行移南京法司并在外問刑衙門今後軍官被人具告者
止拘干證人犯從公究問有得輩戒聽候具
奏提不許先拘對問擅加刑責如此則不違
成法人易遵守開坐具本該道政使司官奏奉
聖旨該衙門看了來說欽此欽遵抄出送司案呈到部會同部
察院太子少保右都御史朱　等看得成国公等官朱儀
等奏要軍官被人具告止拘干證之人犯究問有碍軍
官聽具
奏提不許先拘對問一節緣軍官所犯情有輕重有事有
虛實若參提拘審必酌量定奪雖以一槩擬斷如犯強
盜人命情重犯深重若不預先行拘覊候直待

奏提必致遲緩慣事如被人誣告別無証佐若不預先拘
審虛實輒便
奏提必致延累無辜必須裁度停常定為常例人可遵
守合無准言通行南京法司并在外問刑衙門今後
如有奏告軍官侵欺錢粮受財枉法等項不公不法
等事律該雜犯死罪徒流笞杖罪者若事內干証之
人見在或明有卷案可查情偽易見別無朦昧者先
行提取到官鞫問的實依律議擬有罪之人先與摘
發干碍軍官照出另行
奏提不許先拘對問若事內干証之人逃亡或原與卷案
可查中間情之疑似難明詞之真偽難便是非混淆
不可逆料者亦許將被告軍官行拘研審如果所告
是實方許

奏提若有虛詐罪坐原告軍官不必奏提或有拘審兩
詞不服者仍聽參
奏提對如原告與被告及干証之人俱係軍職中間别
無常人証佐難以借究者亦許通拘到官面証明白
供明者免提有罪者
奏提如索官有犯强盜人命事干重刑雖有証佐人犯防
彼俱罪脫走恐致終難結斷一雖一面先行該官衙門拘
留羈候在官一面將所犯情由差人奏
奏提問庶無疎失凡一應行拘軍職審究之時其原問官
員止許依詞折証所言稽貌以别虛實不許輙便除去
冠帶擅加刑逼考對違者一体參究如此則虛實易辯律
法不違具題奉
聖旨准擬欽此

邊衛軍職侵欺臨敵粮草犯該斬絞罪者降級
調衛例
成化二十年十一月十一日刑部尚書張　等
題該户部尚書余　奏查得巡撫遼東左僉都御史滕照奏
准事例軍職犯該監守自盜常人盜倉庫錢粮草賣放操軍侵欺
粮賞受財枉法滿貫律該絞斬者照例運磚運炭納米
等項贖罪完日俱降三級腹裏衛分調邊衛邊衛調
極邊衛分常川帶俸差操不許管軍管事成化元年
十一月二十七日節該欽奉
詔書今後軍職有犯枉法等項例該降級者免降俱發邊方立
功五年滿日復職仍回衛帶俸差操欽此欽遵即今內外
法司問擬軍職除真犯死罪外有犯監守自盜常人盜倉
庫錢粮賣放操軍侵欺粮賞受財枉法滿貫律該絞